



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 74 Pž-678/2021-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, Draženke Deladio, suca izjavitelja i Josipa Turkalja, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom AGROKLAŠTER SLAVONIJA d.o.o. Zagreb, Vlaška 64, OIB 44909998259, odlučujući o žalbi vjerovnika HEP ELEKTRA d.o.o. Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, OIB 43965974818, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1013/2020-15 od 12. siječnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 8. veljače 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika HEP ELEKTRA d.o.o. Zagreb, i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1013/2020-15 od 12. siječnja 2021. u točki 2.27. njegove izreke.

#### Obrazloženje

Prvostupanjskim rješenjem u pobijanoj točki 2.27. njegove izreke prvostupanjski sud je utvrdio da je tražbina vjerovnika HEP ELEKTRA d.o.o. Zagreb (dalje: žalitelj) djelomično osporena za iznos od 717,92 kn zato što je u tom iznosu podmirena.

Odluka se temelji na odredbi članka 48. i članka 50. u vezi s odredbom članka 266. i članka 267. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Žalitelj pobija prvostupanjsko rješenje u točki 2.27. njegove izreke navodeći da je pogrešno utvrđena njegova tražbina. Navodi da je prijavljena tražbina u iznosu od 861,84 kn, da je nakon toga podmirena u iznosu od 573,81 kn i da preostalo dugovanje iznosi 288,03 kn, a ne 143,92 kn. Predlaže ukinuti prvostupanjsko rješenje u točki 2.27. njegove izreke.

Žalba nije osnovana.

Prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu ispitano je sukladno odredbi članka 365. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na

bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. tog Zakona i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

Iz stanja u spisu proizlazi da je žalitelj prijavio svoju dospjelu tražbinu u iznosu od 861,84 kn, da su dužnik i povjerenik u svojim očitovanjima osporili prijavljenu tražbinu za iznos od 717,92 kn, zato što je tražbina u tom dijelu podmirena, što je i ponovljeno na ročištu radi ispitivanja tražbine u predstečajnom postupku.

Na ovako utvrđeno činjenično stanje prvostupanjski sud je pravilno primijenio materijalno pravo, odredbe članka 48. i 50. u vezi s odredbom članka 266. i članka 267. SZ-a i za osporeni dio tražbine u parnicu uputio vjerovnika.

Sukladno odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, žalbu je valjalo odbiti kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu.

Zagreb, 8. veljače 2021.

Predsjednik vijeća  
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **eb2f7-23237**

Kontrolni broj: **06572-fb539-5261d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=RAOUL DUBRAVEC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,  
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.